

Oznámenie výsledku vybavenia petície

Vybavovateľ petície: Mesto Považská Bystrica

Názov petície: „Petícia – nesúhlas s návrhom Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Pov. Bystrica, ktorým sa vyhlasuje „Záväzná časť Zmien a doplnkov Územného plánu Mesta Pov. Bystrica č.4/2014 v časti Z.4.4. Urbanistická koncepcia priestorového a funkčného usporiadania mestskej časti 04 v položke Vytvorenie nového rozvojového územia – obytné územie IBV Šurabová – lokalita 4. 4 A a to navrhovaným riešením základnej kostry verejnej dopravnej a technickej vybavenosti pre vymedzené územie“

Text:

Dolupodpísaní obyvatelia Mesta Považská Bystrica, obyvatelia ako vlastníci a spoluvlastníci nehnuteľností (parciel, prístupových komunikácií a rodinných domov) v Považskej Bystrici (najmä parc. KN-C 2832/158, KN-C 2832/89, KN-C 2832/87, KN-C 2832/191, KN-C 2832/81, KN-C 2832/79 a KN-C 2832/78) touto petíciou vyjadrujeme:

nesúhlas

s návrhom Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Pov. Bystrica, ktorým sa vyhlasuje „Záväzná časť Zmien a doplnkov Územného plánu Mesta Pov. Bystrica č.4/2014 v časti Z.4.4. Urbanistická koncepcia priestorového a funkčného usporiadania mestskej časti 04 v položke Vytvorenie nového rozvojového územia – obytné územie IBV Šurabová – lokalita 4. 4 A a to navrhovaným riešením základnej kostry verejnej dopravnej a technickej vybavenosti pre vymedzené územie.

Javí sa, že vymedzené územie, resp. kostra verejnej dopravy a technickej vybavenosti pre vymedzené územie

1. zasahuje do uvedených parciel KN-C 2832/158, KN-C 2832/89, KN-C 2832/87, KN-C 2832/191, KN-C 2832/81, KN-C 2832/79 a KN-C 2832/78, ktoré sú vo vlastníctve nás dolupodpísaných obyvateľov Mesta Pov. Bystrica;
2. na druhej strane nezasahuje do parciel (do vlastníctva susediacich s takýmto vyznačením a hraničiacich s našimi parcelami ako sú uvedené v bode 1.,
3. dochádza tak k odňatiu vlastníctva bez splnenia ústavných a zákonných podmienok,
4. narušuje sa princíp právnej istoty, keď nám ako vlastníkom boli vydané príslušné rozhodnutia o umiestnení stavby, ktoré rešpektovali vlastnícke hranice parciel;
5. narušuje sa princíp právnej istoty, keď nám ako vlastníkom nehnuteľností boli vydané príslušné povolenia na výstavbu prístupových komunikácií, pričom podmienkou týchto povolení a vybudovania prístupových komunikácií bolo aj vybudovanie rozšírených zakončení komunikácií, tzv. otočov, z ktorých bolo zrejmé, že tieto prístupové komunikácie budú ukončené, bez pokračovania ako tzv. slepé ulice;
6. na vybudovanie prístupových komunikácií sme vynaložili nemalé finančné prostriedky, pričom podmienky pre vybudovanie týchto komunikácií boli stanovené podstatne prísnejšie než má alebo spĺňa ktorákoľvek verejná cesta v danej lokalite, najmä však prístupová komunikácia, ktorá slúži celému obytnému súboru, je vo vlastníctve mesta a táto nespĺňa parametre uložené nám, Mesto Pov. Bystrica nebolo ochotné vynaložiť finančné prostriedky na rekonštrukciu tejto komunikácie a časť komunikácie sme rekonštruovali na vlastné náklady;
7. zmenia sa pomery umiestnenia stavieb a účelových komunikácií voči pôvodne plánovanému režimu stavieb a účelových komunikácií v našom vlastníctve;

8. navrhované riešenie neumožní tzv. zokruhovanie, pretože tomuto bránia podmienky susediacich pozemkov (aj návrh je vyznačený čiarkovaním, prípadné podmienky navrhovaného VZN by tak spĺnilo aj vyznačenie končiace na úrovni hranice parc. KN-C 2832/158;
9. vybudované prístupové komunikácie k jednotlivým nehnuteľnostiam sú cestným telesami, tieto cestné telesá, takisto ako aj parcely, na ktorých sú umiestnené sú v našom vlastníctve, na vybudovanie cestných telies sme tak poskytli parcely v našom vlastníctve a na samotné cestné teleso sme vynaložili finančné prostriedky výlučne zo svojich zdrojov;
10. zamýšľaný účel je tak možné dosiahnuť aj iným riešením, ktoré by nezasahovalo do nášho vlastníctva, nezhoršovalo by podmienky bývania, ktoré sa stanovili na základe platných povolení;
11. rozhodujúcou skutočnosťou je to, že v danom prípade sa nejedná o verejný záujem, ale o individuálne záujmy vlastníkov susediacich pozemkov, resp. potencionálnych stavebníkov, preto zásah do nášho vlastníctva je neústavný a nezákonný, pričom týmto by nám vznikla škoda na majetku vybudovanom v súlade s príslušnými stavebnými povoleniami a zákonnými predpismi;
12. navrhujeme preto, aby príslušné orgány samosprávy Mesta Pov. Bystrica návrh VZN, **ktorými sa vyhlasuje záväzná časť zmien a doplnkov Územného plánu Pov. Bystrica č. 4/2014 v časti, ktorej sa dotýka Urbanistickej koncepcie priestorového a funkčného usporiadania mestskej časti 04, zmeny - vytvorenia nového rozvojového územia IBV Šurabová - lokalita 4.4.A a jeho riešenia základnej kostry verejnej dopravnej a technickej vybavenosti pre vymedzené územie neschválili.**

Žiadame príslušné orgány samosprávy, aby v rámci svojich kompetencií vykonali také úkony, aby nedošlo k schváleniu navrhovaného VZN Mesta Pov. Bystrica.

V zmysle § 3 Zák. 85/90 Zb. o petičnom práve petičný výbor nezriaďujeme, v petícii určujeme osobu na zastupovanie v styku s orgánmi samosprávy a to:
Rudolfa Sádeckého, bytom Domaniža 399, tel: 0911 584 907, mail: sadeckyr@gmail.com

V Považskej Bystrici, 28.11.2017

Podpisový hárok tvoriaci súčasť petície obsahuje nasledovný text:

<i>meno a priezvisko</i>	<i>ulica, číslo</i>	<i>mesto</i>	<i>podpis</i>
1. Lukáš Stanko	Nábřežná 992/3	Považská Bystrica	
2. Milan Gergel	Hliny 1421/22-B	Považská Bystrica	
3. Alica Sečnicková	Stred 57/51-8	Považská Bystrica	
4. Róbert Remiš	Lánska 940/49-3	017 01 Považská Bystrica	
5. Ladislav Mihál	Komenského 1642/23	020 01 Púchov	
6. Andrea Mihál Sádecká	Domaniža 399	018 16 Domaniža	
7. Pavol Sádecký	Zakvášov 1519/54-1	Považská Bystrica	
8. Pavel Sečník	Stred 57/51-8	017 01 Považská Bystrica	
9. Leonard Krajčovič	Stred 57/51	017 01 Považská Bystrica	
10. Renáta Krajčovičová	Stred 57/51	017 01 Považská Bystrica	
11. Zuzana Kasajová	SNP 1440/49-11	017 01 Považská Bystrica	

Je kvórová: Nie

Počet osôb podporujúcich petíciu: 11

Dátum doručenia: 29. 11. 2017

Dátum vybavenia: 19. 12. 2017

Spôsob vybavenia: Iný

Zdôvodnenie vybavenia:

Dňa 29. 11. 2017 bola na Mestský úrad v Považskej Bystrici doručená „Petícia - nesúhlas s návrhom Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Pov. Bystrica, ktorým sa vyhlasuje „Záväzná časť Zmien a doplnkov Územného plánu Mesta Pov. Bystrica č.4/2014 v časti Z.4.4. Urbanistická koncepcia priestorového a funkčného usporiadania mestskej časti 04 v položke Vytvorenie nového rozvojového územia – obytné územie IBV Šurabová – lokalita 4. 4 A a to navrhovaným riešením základnej kostry verejnej dopravnej a technickej vybavenosti pre vymedzené územie“, ktorá bola zaevidovaná pod č. 7735/dp/2017 a v evidencii petícií pod č. 2/2017.

V zmysle § 3 Zák. 85/90 Zb. o petičnom práve petičný výbor nebol zriadený, v petícii bola určená osoba na zastupovanie v styku s orgánmi samosprávy a to Rudolf Sádecký, Domaníža 399, 018 16 Domaníža.

Petíciu podali:

1. Lukáš Stanko, bytom Nábřežná 992/3, 017 01 Považská Bystrica,
2. Milan Gergel, bytom Hliny 1421/22-B, 017 01 Považská Bystrica,
3. Alica Sečníková, bytom Stred 57/51-8, 017 01 Považská Bystrica,
4. Róbert Remiš, bytom Lánska 940/49-3, 017 01 Považská Bystrica,
5. Ladislav Mihál, bytom Komenského 1642/23, 020 01 Púchov,
6. Andrea Mihál Sádecká, bytom Domaníža 399,
7. Pavol Sádecký, bytom Zakvášov 1519/54-1, 017 01 Považská Bystrica,
8. Pavel Sečník, bytom Stred 57/51-8, 017 01 Považská Bystrica,
9. Leonard Krajčovič, bytom Stred 57/51, 017 01 Považská Bystrica,
10. Renáta Krajčovičová, bytom Stred 57/51, 017 01 Považská Bystrica,
11. Zuzana Kasajová, bytom SNP 1440/49-11, 017 01 Považská Bystrica (ďalej len dotknuté osoby).

K „Petícií – nesúhlas s návrhom Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Pov. Bystrica, ktorým sa vyhlasuje „Záväzná časť Zmien a doplnkov Územného plánu Mesta Pov. Bystrica č.4/2014 v časti Z.4.4. Urbanistická koncepcia priestorového a funkčného usporiadania mestskej časti 04 v položke Vytvorenie nového rozvojového územia – obytné územie IBV Šurabová – lokalita 4. 4 A a to navrhovaným riešením základnej kostry verejnej dopravnej a technickej vybavenosti pre vymedzené územie“, uvádzame nasledujúce:

Podľa § 6 ods. 4 zák. č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení (ďalej len „ZoOZ“) v platnom znení:
Pripomienkou možno v určenej lehote navrhnuť nový text alebo odporučiť úpravu textu, a to doplnenie, zmenu, vypustenie alebo spresnenie pôvodného textu. Z pripomienky musí byť zrejmé, kto ju predkladá. Na ostatné podnety nemusí navrhovateľ nariadenia prihliadať, a to najmä vtedy, ak nie sú zdôvodnené.

K bodu 1

Mierka výkresov Zmien a doplnkov č. 4/2014 (ďalej len ZaD č. 4/2014) zodpovedá spracovávanému stupňu územnoplánovacej dokumentácie v súlade s § 12 ods. 7 vyhlášky č. 55/2001 Z.z. Mierka grafickej časti (hlavné výkresy v mierke 1:10 000 alebo v mierke 1:5 000) musí byť totožná s pôvodným územným plánom, vrátane zmien a doplnkov, **má zodpovedať účelu na ktorý sa ÚPD vypracúva – usmerňovanie výstavby a činností v území a teda aj na činnosti stavebného úradu pri umiestňovaní stavieb a činností v územnom konaní.** Konkrétne trasovanie navrhovanej komunikácie bude podrobne riešené v dokumentácii pre územné rozhodnutie (mierka je tomuto stupňu ÚPD prispôsobená – výkres súčasného stavu územia na podklade pozemkovej mapy evidencie nehnuteľnosti so zakreslením predmetu územného rozhodnutia a jeho polohy s vyznačením väzieb na okolie; spravidla v mierke 1: 1000, 1: 500, popr. 1:200 s vyznačením širších vzťahov (účinkov) k okoliu; s vyznačením plochy trvalého alebo dočasného záberu poľnohospodárskeho alebo lesného pôdneho fondu, vrátane napojenia na rozvodné siete s kanalizáciou, pripojenie na komunikačnú sieť).

Keďže v tomto prípade sa pravdepodobne bude jednať o súkromnú komunikáciu vedenú výlučne po súkromných pozemkoch za účelom výstavby rodinných domov, vedenie a šírkové usporiadanie navrhovanej komunikácie bude predmetom riešenia zodpovedajúceho stupňa PD v rámci vydávania územného rozhodnutia príslušným stavebným úradom. Dotknuté osoby si v rámci konania môžu uplatniť svoje požiadavky. V podrobnejšej mierke – napr. v Urbanistickej štúdií lokality Šurabová je vedenie trasy jednoznačne zakreslené mimo pozemky dotknutých osôb. O tejto skutočnosti boli zástupcovia dotknutých osôb informovaní na osobitných rokovaníach dňa 04. 12. 2017 a 08. 12. 2017 so zástupcami vedenia Mesta Považská Bystrica. Návrh VZN žiadnym spôsobom neobmedzuje základné práva a slobody dotknutých osôb, žiadnym spôsobom neohrozuje ich vlastníctvo. Konštatovanie uvedené v tomto bode petície je z hľadiska príslušných ustanovení zákona 369/1990 Zb. (ZoOZ) ako i príslušných ustanovení zákona 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebného zákona) irelevantné.

K bodu 2

Mierka výkresov zodpovedá spracovávanému stupňu územnoplánovacej dokumentácie v súlade s § 12 ods. 7 vyhlášky č. 55/2001 Z.z.. Mierka grafickej časti **má zodpovedať účelu na ktorý sa ÚPD vypracúva – usmerňovanie výstavby a činností v území a teda aj na činnosti stavebného úradu pri umiestňovaní stavieb a činností v územnom konaní.** Trasa komunikácie v tomto stupni ÚPD je chápaná ako nevyhnutný koridor pre vedenie trasy komunikácie a príslušných inžinierskych sietí pre riešené územie. Konkrétne trasovanie navrhovanej komunikácie bude podrobne riešené v dokumentácii pre územné rozhodnutie (mierka je tomuto stupňu ÚPD prispôsobená – výkres súčasného stavu územia na podklade pozemkovej mapy evidencie nehnuteľnosti so zakreslením predmetu územného rozhodnutia a jeho polohy s vyznačením väzieb na okolie; spravidla v mierke 1: 1000, 1: 500, popr. 1:200 s vyznačením širších vzťahov (účinkov) k okoliu; s vyznačením plochy trvalého alebo dočasného záberu poľnohospodárskeho alebo lesného pôdneho fondu, vrátane napojenia na rozvodné siete s kanalizáciou, pripojenie na komunikačnú sieť).

K bodu 3

Návrh VZN žiadnym spôsobom neobmedzuje základné práva a slobody dotknutých osôb, žiadnym spôsobom neohrozuje ich vlastníctvo, nejedná sa o výkup pozemkov za účelom výstavby akejkoľvek stavby.

K bodu 4

Návrh VZN žiadnym spôsobom nenarušuje princíp právnej istoty, neobmedzuje základné práva a slobody dotknutých osôb, žiadnym spôsobom neohrozuje ich vlastníctvo,

K bodu 5

Návrh VZN žiadnym spôsobom nenarušuje princíp právnej istoty, neobmedzuje základné práva a slobody dotknutých osôb, žiadnym spôsobom neohrozuje vlastníctvo. Táto skutočnosť je dokonca uvádzaná aj v niektorých vydaných stavebných povoleniach pre jednotlivé stavby dotknutých osôb,

resp. dodatočnom stavebnom povolení, kde príslušný stavebný úrad konštatoval, že „umiestnenie stavby nevyklučuje platná územnoplánovacia dokumentácia“.

K bodu 6

Mesto Považská Bystrica vynaložilo už v minulosti nemalé finančné prostriedky na úpravu predmetnej komunikácie, ktorá je žiaľ každou nasledujúcou stavebnou činnosťou neustále poškodzovaná,

K bodu 7

Návrh VZN žiadnym spôsobom nemení pomery umiestnenia stavieb v území,

K bodu 8

Návrhom a hlavne zjednodušením dopravnej kostry v návrhu ZaDč.4/2014 sa podstatnou mierou zlepši využívanie potenciálu pozemkov v IBV Šurabová s možnosťou zokruhovania už jestvujúcich aj súkromných komunikácií,

K bodu 9

Návrh VZN žiadnym spôsobom nezasahuje do súkromného vlastníctva dotknutých osôb, žiadnym spôsobom neohrozuje ich vlastníctvo,

K bodu 10

Návrh VZN ZaD č. 4/2014 nie je možné v tomto štádiu riešiť variantne, nový návrh znenia VZN by bol možný v súlade s príslušnými ustanoveniami stavebného zákona **iba odznova** – od prerokovania Oznámenia o strategickom dokumente, cez prerokovanie návrhu, vyhodnotenie pripomienok, zapracovanie pripomienok, požiadanie o preskúmanie súladu podľa § 25 a následne schválenie návrhu v MZ – čo predpokladá predĺženie procesu o dobu min. od 9 mesiacov a viac,

K bodu 11

Návrh VZN žiadnym spôsobom nezasahuje ústavných práv dotknutých osôb ani do súkromného vlastníctva dotknutých osôb, žiadnym spôsobom neohrozuje ich vlastníctvo,

K bodu 12

Neschválenie návrhu VZN, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Zmien a doplnkov Územného plánu Mesta Pov. Bystrica č. 4/2014 v Mestskom zastupiteľstve Mesta Považská Bystrica by malo za následok zmarenie celého takmer 3 ročného ukončeného procesu návrhu ZaD č. 4/2014. Proces obstarávania zmien a doplnkov sa vráti na začiatok vrátane výberového konania na obstaranie ZaD a oprávnenej osoby na obstaranie. V neposlednom rade je potrebné uviesť, že nebudú schválené dlhodobé zaevidované požiadavky občanov na vymedzenie nových funkčných plôch bývania, občianskej vybavenosti, rekreácie, športu a výroby s príslušnou dopravnou a technickou infraštruktúrou v počte 148 lokalít od 390 žiadateľov.

V prípade neschválenia návrhu VZN v zmysle požiadavky dotknutých osôb je dôležité pripomenúť, že zostane v platnosti pôvodný územný plán – ZaD č. 2, v ktorom sú v danej lokalite vedené tri komunikácie, s vedením trasy jednej z komunikácií priamo cez pozemky dotknutých osôb. Akceptovaním tohto návrhu nebude dosiahnutý zámer dotknutých osôb zabrániť zásahom do vlastníckych práv, nakoľko súčasný stav predstavuje závažnejší zásah do možností využitia pozemkov v danej lokalite, zároveň sa v danej lokalite znemožní schválenie dlhodobé evidovaných požiadaviek občanov na vymedzenie nových funkčných plôch bývania.